

# Delrapport 1

## Lierne kommune – innsparinger på oppvekstområdet fra 2018.

Utredning 4-delt og 5-delt skole



*LIERNE DEN 28. MARS 2017*

*PATRIK LUNDGREN, SEKRETÆR UTVALGET*

## Innholdsfortegnelse

Bakgrunn/Oppgave .....	2
Mål.....	2
Definisjoner/avklaringer.....	2
Organisering av fådelte skoler i Lierne.....	3
Dagens løsning – 6-delt skole.....	3
5-delt og 4-delt skole.....	3
Dagens ressurser Lierne kommune.....	3
Lovgrunnlag for bemanning/minstebemanning .....	4
Beregning av minsteramme til skolene.....	5
Ledelse.....	5
Merkantil ressurs.....	5
Undervisningspersonell.....	6
Andre personalgrupper .....	7
Mulige innsparingsmodeller – 4-delt og 5-delt skole.....	8
Modeller i praksis.....	9
Pedagogiske konsekvenser av en overgang til en 5-delt skole .....	10
Pedagogiske konsekvenser av en overgang til en 4-delt skole .....	10
Reduksjon antall grupper – generelt.....	10
Oppsummering/konklusjon.....	10

## Bakgrunn/Oppgave

Innsparingsutvalget som skal redusere årlige driftskostnader kr. 2 000 000,- innenfor oppvekstområdet i Lierne kommune, har i møte den 17. februar bestilt en utredning på ulike modeller på få-delte skoler som løsninger på innsparinger. Denne korte utredningen skal se nærmere på:

- hva få-delte skoler er
- hvilket handlingsrom det finnes innenfor gjeldende lovverk for å organisere få-delte skoler
- pedagogiske og økonomiske konsekvenser av 4-delt og 5-delt skole

Dette arbeidet samsvarer med hovedaktivitet 6 og 7 i prosjektplanen for innsparingsutvalgets arbeid.

## Mål

Målet med utredningen er å gi nok informasjon om 4-delte og 5-delte skoler for å kunne vurdere slike løsninger videre i utvalgets arbeid.

## Definisjoner/avklaringer

Det er noen begreper som brukes for å beskrive ulike organiseringer av skoler som er viktige å få beskrevet:

**Udelt skole** - En skole hvor alle klassene er slått sammen til en gruppe.

**Fulldelt skole** - En skole hvor ingen av årstrinnene er slått sammen.

**Fådelte skole** - Det viktigste kjennetegnet på en fådelte skole, er i følge Melheim (1998, s. 13) <sup>1</sup>aldersblandingen. På en fådelte skole har minst en av klassene elever fra to årskull. Ut over dette kan variasjonene være store, og elevtallet kan variere fra to til over hundre.

**Fag- og timefordelingsplan:** Det er fastsatt et samlet minstetimetall i fag for elever på 1.-7 trinn og for elever på 8.-10. trinn som elevene har rett til. Skoleeier har plikt til å gi dette timetallet, men står fritt til å tilby flere timer.

Timetallet i fag er fastsatt for hovedtrinn. For alle fag unntatt norsk/samisk, matematikk, engelsk og naturfag er timetallet fastsatt for barnetrinnet (1.-7. årstrinn) og for ungdomstrinnet (8.-10. årstrinn). For fagene norsk/samisk, matematikk, engelsk og naturfag er timene fastsatt for 1.-4. årstrinn, 5.-7. årstrinn og 8.-10. årstrinn. På 5.-7. trinn er det avsatt 76 timer til fysisk aktivitet.

Gjeldende fag- og timefordelingsplan ble vedtatt 14.06.16 i utvalg for folk og livskvalitet. Gjeldende fag- og timefordelingsplan tar høyde for at 5.-7. trinn skal kunne være en sammenslått gruppe.

---

<sup>1</sup> Melheim, K. (1998). Arbeid i fådelte skule. Oslo: Samlaget.

## Organisering av fådelte skoler i Lierne

### Dagens løsning – 6-delt skole

I dag har skolene i Lierne en grunnbemanning som baserer seg på en 6-delt skole. Det betyr at grunnressursen er tildelt med utgangspunkt i at skolen har 6 klasser. Det er ikke formelt vedtatt hvordan denne inndeling skal skje. Gjennom årene har det vært prøvd ut ulike modeller for dette. De siste årene har skolene prøvd å forholde seg til følgende inndeling:

- 1.-2. årstrinn
- 3.-4. årstrinn
- 5.-6. årstrinn
- 7. årstrinn
- 8.-9. årstrinn
- 10. årstrinn.

En viktig årsak til at skolene har prøvd å standardisere klasseinndelingen omhandler å gi forutsigbarhet i forhold til planlegging i fag over flere år.

### 5-delt og 4-delt skole

En 5-delt og 4-delt skole følger prinsippene for en 6-delt skole, men med at skolene skal deles inn i færre klasser/grupperinger. Det vil være ganske naturlig å tenke følgende inndelinger hvis en skal vurdere en 4-delt eller en 5-delt organisering opp mot dagens ordning:

6-delt skole	5-delt skole	4-delt skole
1.-2. årstrinn 3.-4. årstrinn 5.-6. årstrinn 7. årstrinn 8.-9. årstrinn 10. årstrinn.	1.-2. årstrinn 3.-4. årstrinn 5.-7. årstrinn 8.-9. årstrinn 10. årstrinn.	1.-2. årstrinn 3.-4. årstrinn 5.-7. årstrinn 8.-10. årstrinn
Dagens ordning	En felles gruppe på 5.-7. årstrinn	En felles gruppe på 5.-7. årstrinn, samt en felles gruppe på 8.-10. årstrinn

Det vil være andre grupperinger som vil kunne gi en 5-delt og 4-delt skole. F. eks vil en kunne prioritere å slå sammen ungdomstrinnet til en gruppe og beholde et 4-delt barnetrinn, men tabellen ovenfor viser en mulig organisering.

### Dagens ressurser Lierne kommune

Ressurstildeling til skoler kan skje etter ulike modeller. Frem til 2012 ble personalressursene til skolene tildelt gjennom politisk behandling i kommunestyret hvert år. Grunnprinsippene var at det ble beregnet ut fra følgende forhold:

- Grunnbemanning ut fra hver klasses minstebehov for ressurser.
- Ressurser til ulike funksjoner; kontaktlærer, rådgiver, skolebibliotek, elevråd, spespedkoordinator, mm.
- Ressurser til ledelse og administrasjon
- Fellesressurs til assistent
- Spesialundervisning: Lærerressurser pluss assistentressurser.
- Styrkingsressurs/"delingsressurs"

En fordel med den tildelingsmodellen er at en til hvert skoleår har en klar plan for bruken av ressurser. En stor ulempe er at ressurser til spesialundervisning blir gitt som en egen stillingsressurs. For å sikre at en elev fikk best mulig oppfølging ble det med en slik modell viktig at det ble fattet spesialpedagogiske vedtak. Dette ble særlig viktig når styrkingsressursene ble redusert over noen år.

Fra 2012 ble ressurstildelingen endret. Det ble et tydeligere fokus på tidlig innsats, samt at det var viktig å kunne gi styrkingstimer til elever med behov uten at det nødvendigvis ble gjort i form av spesialundervisning. Fra 2012 ble det derfor endret slik at skolene fikk en ramme å forholde seg til, og innenfor den rammen skulle skolene løse sine oppgaver. En stor forskjell med en slik modell er at vedtak om spesialundervisning ikke medfører en økt stillingsressurs til skolene. En lav andel spesialundervisning gir derfor økt handlingsrom til styrkingstimer etter behov. I oppstarten ble lærerressursen til skolene noe økt for å kunne ivareta både elever med spesialpedagogiske behov samt elever.

## Lovgrunnlag for bemanning/minstebemanning

Frem til 2003 fantes det et klassesdelingstall som satte en begrensning til hvor store klasser kunne være før det skulle deles i flere grupper/settes inn flere lærere. Dette var en absolutt grense med følgende prinsipp i henhold til Opplæringslova § 8-3:

Klassesdelingstall er fastsatt i opplæringslovens § 8-3. I følge denne bestemmelsen kan det maksimalt være 28 elever når det er ett klasstrinn i klassen i 1-7 klasstrinn og 30 elever i 8-10 klasstrinn. I fådelte skoler kan det maksimale elevtallet være 12 dersom det er fire eller flere klasstrinn i klassen, 18 dersom det er tre klasstrinn i klassen og 24 elever dersom det er to klasstrinn i klassen.

I 2003 ble denne normen fjernet, og teksten i Opplæringslova ble i stedet utformet slik:

### **§ 8-2. Organisering av elevane i klassar eller basisgrupper**

*I opplæringa skal elevane delast i klassar eller basisgrupper som skal vareta deira behov for sosialt tilhør. For delar av opplæringa kan elevane delast i andre grupper etter behov. Til vanleg skal organiseringa ikkje skje etter fagleg nivå, kjønn eller etnisk tilhør. Klassane, basisgruppene og gruppene må ikkje vere større enn det som er pedagogisk og tryggleiksmessig forsvarleg.*

*Klassen eller basisgruppa skal ha ein eller fleire lærarar (kontaktlærarar) som har særleg ansvar for dei praktiske, administrative og sosialpedagogiske gjeremåla som gjeld klassen eller basisgruppa og dei elevane som er der, mellom anna kontakten med heimen.*

Den praktiske betydningen av dette ble derfor at det er opp til skoleeier å organisere skolene etter hensiktsmessige sammensetninger uten at det skulle være en fast grense for lærertetthet. Samtidig

ble det i behandlingen presisert at denne endringen ikke skulle gi skoleeier en anledning til å redusere ressursene:

Når det gjelder den nye § 8-2 *Organisering av elevene i grupper*, presiserte Stortinget i tillegg til selve lovvedtaket bl.a. følgende vedtak:

*"Stortinget ber Regjeringen gjennom tilsynsordningen påse at oppheving av delingstallet ikke blir brukt som sparetiltak. Klassedelingstallet skal ligge til grunn som minstenivå for ressurstildeling også etter at bestemmelsen om klassedeling er opphevet."*<sup>2</sup>

I praksis betyr dette at den totale ressursrammen for en skole ikke får være lavere enn hva den skulle vært sammenlignet med minstebemanning ut fra det gamle klassedelingstallet. Oppvekst- og kultursjefen har vært i kontakt med Fylkesmannen for å få avklart hva dette betyr i praksis. Svaret fra Fylkesmannen er at en kan se hvordan klassene i dag skulle vært inndelt i forhold til klassedelingstallet. Hvis en i tillegg legger til undervisningsressurser for spesialundervisning samt fysisk aktivitet så finner en minsterammen over hva en skole skal ha. Handlingsrommet for organisering ligger derfor mellom dagens ressurser og den beregnede rammen. Ressurser til ledelse, administrasjon, fagarbeidere/assistenter er ikke omfattet av verken gamle eller nye regler for klassedelingstall.

## Beregning av minsteramme til skolene.

### Ledelse

I 2012 ble ressursen til ledelse ved skolene økt fra 85 % til 100 %. I tillegg hadde SFO en pedagogisk leder med 20 % til administrasjon/ledelse.

I 2015 ble det i forbindelse med innsparingsprosessen gjennomført en politisk gjennomgang av organisering av ledelse av skole/SFO på kommunenivå/skolenivå. I den prosessen ble den totale ledelsesressursen redusert med 80 % (60 % på kommunenivå/20 % på skolenivå). I den samme prosessen ble det i formannskapsak 30/15 konkludert med at en skulle beholde ordningen med at det var to skoleledere per skole, hvor fordelingen av administrasjon ble avtalt internt på skolen, samt at resterende del av stillingen hovedsakelig ble fylt opp med undervisning.

I Lierne er det en del oppgaver som løses på kommunalt nivå som i mange andre kommuner er delegert til skolenivå. Dette gjelder f. eks tilsetninger, elevpermisjoner, vedtak om spesialundervisning, vedtak om forsterket norskopplæring samt SFO-opptak.

**Minsteramme:** Ikke noe definert nivå, men skal være tilstrekkelig for å løse oppgavene. Det er flere ganger meldt inn plusstiltak om økt ressurs til ledelse ved skolene, men dette har ikke blitt prioritert.

### Merkantil ressurs

Skolenes merkantilressurs ble i 2012 utvidet fra 10 % til 20 % per skole. I forbindelse med den politiske behandlingen av ledelse ved skolene i 2015 ble det vurdert å utvide merkantilressursen ytterligere, sett i sammenheng med organisering av skoleledelse, men dagens nivå ble videreført

---

<sup>2</sup> Rundskriv F-18-03

inntil videre. Det er flere ganger meldt inn økt ressurs til merkantil ressurs ved skolene, men dette har ikke blitt prioritert.

**Minsteramme:** Ikke noe definert nivå. Merkantil ressurs er ikke definert gjennom lovverk.

## Undervisningspersonell

For å kunne beregne en minsteressurs til undervisning så må en ta utgangspunkt i elevtallet i årene fremover:

Født	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2010	2011	2012	2013	2014	2015
trinn	16/17	17/18	18/19	19/20	20/21	21/22	16/17	17/18	18/19	19/20	20/21	21/22
1	13	4	7	5	4	4	4	7	8	9	7	6
2	5	13	4	7	5	4	5	4	7	8	9	7
3	5	5	13	4	7	5	3	5	4	7	8	9
4	10	5	5	13	4	7	10	3	5	4	7	8
5	7	10	5	5	13	4	5	10	3	5	4	7
6	8	6	10	5	5	13	7	5	10	3	5	4
7	7	8	6	10	5	5	11	7	5	10	3	5
8	12	7	8	6	10	5	4	11	7	5	10	3
9	6	12	7	8	6	10	15	4	11	7	5	10
10	13	6	12	7	8	6	14	15	4	11	7	5
<b>SUM</b>	<b>86</b>	<b>76</b>	<b>77</b>	<b>70</b>	<b>67</b>	<b>63</b>	<b>78</b>	<b>71</b>	<b>64</b>	<b>69</b>	<b>65</b>	<b>64</b>

Hvis en tar utgangspunkt i to sammenslåtte klasser i årene fremover, så vil det i årene fremover være slik at en ut fra den gamle klassesdelingsnormen skulle kunne dele inn begge skoler i 5 grupper uten å gå over det gamle klassesdelingstallet på 24. En slik sammenslåing ville i praksis ikke vært en god løsning med 7. klasse og 8. klasse slått sammen til en gruppe, men det ville være innenfor det gamle lovverket. En tabell over minste lovlig bemanning ville derfor kunne se slik ut, sammenlignet med dagens organisering:

Lærerressurser 5-delt skole: 563 % (18t x 5,2% + 19,75t x 5,2% + 21,5t x 5,2% + 22,5t x 5,7 + 23t x 5,7%).

Sentralt tildelt ressurs; rådgiver, kontaktlærer, spespedkoordinator, skolebibliotek, elevråd, seniorressurs: 81 % (beregning etter SFS 2213)

Forsterket opplæring: 31 % (statlig øremerking i 2010)

Økt lærertetthet 1.-4. årstrinn: 40 % (øremerket statstilskudd fra 2016)

Spesialundervisning: 150 % (skoleåret 2016-2017 på Stortangen skole – må holdes utenfor)

Fysisk aktivitet: 10 % (skal holdes utenfor i følge Fylkesmannen)

Leksehjelp: 10 % (kommunal prioritering)

**Totalt: 885 %**

I denne beregningen er ledelsesressurser, spesialundervisning andre kommuner samt forsterket norskopplæring holdt utenfor beregningsgrunnlaget. Det er viktig å poengtere at dette ikke er en modell som skulle fungere i praksis, men dette er det lovmessige minstekravet med bakgrunn i det gamle klassesdelingstallet.

Hvis en holder dette utenfor beregningsgrunnlaget i dag så brukes det 1120 % skoleåret 2017-2018. Hvis en legger til den midlertidige reduksjonen som ble vedtatt i høstens budsjettbehandling så er utgangspunktet før innsparingen 1140 % i 2018. Lovlig innsparing vil derfor være å kutte ca. 260 % på den enkelte skole, forutsatt at dagens nivå på spesialundervisningsbehov holder seg stabilt.

Med dagens nivå på spesialundervisning på Stortangen skole så vil det derfor være ulovlig å legge seg på et ressursforbruk under 885 %. Det vil i praksis også være lovlig å beregne ressurser til forsterket norskopplæring innenfor denne rammen, men dette er en ressurs som hele tiden vil være basert på behov, og i dag er det kun ressurs på Stortangen skole for å ivareta 9 elevers behov for norskopplæring.

### **Andre personalgrupper**

I dag er det en kombinasjon av fagarbeidere, assistenter og vernepleiere/barnevernspedagoger på skolene. Ressursrammen er litt tilfeldig fordelt mellom skolene. Før 2012 var det kun 32 % assistentressurs som var tildelt skolene utover ressurs til spesialundervisning. Etter endringene av ressurstildeling i 2012 fikk skolene beholde assistentressursene også etter at elever med spesialundervisning gikk ut fra skolen. De ressursene har i ettertid blitt brukt til styrket assistentressurs etter lokale behov. I dag er det flere elever ved skolene som har behov for ekstra oppfølging av voksenperson, men dette er som hovedregel ikke definert med antall årstimer i den sakkyndige vurderingen fra PP-tjenesten. Her står det mer om behovet for økt voksentetthet i klasserommet for å ivareta enkeltelevers behov. I tillegg har assistentene ansvar for matordning ved skolene samt leksehjelp. Det er også lagt inn økt assistentressurser de siste årenes til leksehjelpordning, skolematordning, samt tid til planlegging med henvisning til SFS 2201.

Ut fra dagens elevtall i SFO så er det en bemanning på 60 % på hver SFO-avdeling, fordelt på to til tre personer. Hovedsakelig er det en person på SFO, men det er mulighet for styrking noen morgener eller ettermiddager per uke. I henhold til SFS 2201 så er det også avsatt et par timer per uke til daglig planlegging samt innkjøp av matvarer. Det vil ikke være rom for noe særlig innsparing på SFO. Et absolutt minimum for SFO er 46,5 % inkludert 2 timer til samordning og daglig planlegging.

I tillegg har begge skolene ansatt miljøarbeidere/miljøterapeuter. Dette er stillinger med krav/ønsker om sosialpedagogisk kompetanse. Disse stillingene er hjemlet med bakgrunn i spesialpedagogiske tiltak til elever fra andre kommuner. Disse stillingene blir fullt ut finansiert av andre kommuner og det vil derfor ikke være noe innsparingspotensial innenfor disse stillingene.

Ut fra de funksjonene som skal fylles, er det vanskelig å vurdere hva som er minimumsressurs. Det vil være mulig å tenke seg at den totale ressursen fordelt mellom skole og SFO kan være ca. 200 % per skole, men dette er kun en skjønnsmessig vurdering. En reduksjon på assistentressurs vil redusere voksentettheten både i undervisningstid og i friminutt. Det vil være naturlig at resultatet av dette utvalgets arbeid er en modell med grunnbemanning for andre personalgrupper, både i forhold til



fagkompetanse og stillingsstørrelse. Det er også slik i dag at stillingene innenfor skole og stillingene på SFO er adskilt fra hverandre. I et fremtidsperspektiv så vil det kunne være en løsning å se assistentstillinger innenfor skole og SFO som en helhet.

## Mulige innsparingsmodeller – 4-delt og 5-delt skole

Nedenfor er det beskrevet en modell for 4-delt og 5-delt skole innenfor rammen for minimumsressurs, og som gir innsparing på nesten kr 2 000 000,-. Resterende del av målet innhentes gjennom andre poster:

<b>Modell for innsparing 5-delt og/eller 4-delt skole</b>			
<b>Funksjon</b>	<b>5-delt skole</b>	<b>4-delt skole</b>	<b>Merknad</b>
<b>Ledelse/administrasjon</b>			
Skoleledelse	110 %	110 %	Som i dag
Merkantil ressurs	20 %	20 %	Som i dag
<b>Undervisningspersonell</b>			
Minstebemanning	563 %	435 %	5 og 4 grupper uten ressurser til å dele noen fag.
Forsterket opplæring	31 %	31 %	Styrkingstimer lavere årstrinn grunnleggende ferdigheter
Økt lærertetthet 1.-4. årstrinn	40 %	40 %	Statstilskudd som skal rapporteres
Sentral ressurs andre oppgaver	81 %	81 %	Kontaktlærer, rådgiver, senior, bibliotek, elevråd, lokale prioriteringer
Ressurskoordinator	50 %	50 %	Kommunal prioritering
Fysisk aktivitet	10 %	10 %	Lovpålagt tilbud
Leksehjelp	20 %	20 %	Kommunal prioritering; med reduksjon på assistentressursen trengs flere lærere.
Styrking/deling store grupper	40 %	60 %	Deling i praktisk-estetiske fag og språkfag/valgfag
Styrking/spesialundervisning	175 %	258 %	Spesialundervisning egen kommune, samt styrkingstimer alle årstrinn
<b>Totalt:</b>	<b>1010 %</b>	<b>985 %</b>	
Dagens ressurs:	1140 %	1140 %	Ikke medregnet ressurser fra andre kommuner eller forsterket norskopplæring.
Innsparing:	130 %	155 %	
<b>Andre ansatte</b>			
SFO	60 %	60 %	
Skole	170 %	200 %	
<b>Totalt:</b>	<b>230 %</b>	<b>260 %</b>	
Dagens ressurs:	278 %	278 %	Gjennomsnitt mellom skolene
Innsparing:	48 %	18 %	
<b>Total innsparing i kr:</b>	<b>kr 1 940 000,00</b>	<b>kr 1 930 000,00</b>	<b>Beregning 2 skoler</b>

For å nå målet på innsparing på kr. 2 000 000,- vil det være nødvendig med ytterligere noen mindre tiltak, og dette ligger godt innenfor hva som vil være mulig å gjennomføre.

## Modeller i praksis.

Nedenfor synliggjøres en 5-delt gruppeinndeling fra 2018 på en tydeligere måte:

Født	Stortangen skole						Sørli skole					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2010	2011	2012	2013	2014	2015
trinn	16/17	17/18	18/19	19/20	20/21	21/22	16/17	17/18	18/19	19/20	20/21	21/22
1	13	4	7	5	4	4	4	7	8	9	7	6
2	5	13	4	7	5	4	5	4	7	8	9	7
3	5	5	13	4	7	5	3	5	4	7	8	9
4	10	5	5	13	4	7	10	3	5	4	7	8
5	7	10	5	5	13	4	5	10	3	5	4	7
6	8	6	10	5	5	13	7	5	10	3	5	4
7	7	8	6	10	5	5	11	7	5	10	3	5
8	12	7	8	6	10	5	4	11	7	5	10	3
9	6	12	7	8	6	10	15	4	11	7	5	10
10	13	6	12	7	8	6	14	15	4	11	7	5
SUM	86	76	77	70	67	63	78	71	64	69	65	64

Nedenfor synliggjøres en 4-delt gruppeinndeling fra 2018 på en tydeligere måte:

Født	Stortangen skole						Sørli skole					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2010	2011	2012	2013	2014	2015
trinn	16/17	17/18	18/19	19/20	20/21	21/22	16/17	17/18	18/19	19/20	20/21	21/22
1	13	4	7	5	4	4	4	7	8	9	7	6
2	5	13	4	7	5	4	5	4	7	8	9	7
3	5	5	13	4	7	5	3	5	4	7	8	9
4	10	5	5	13	4	7	10	3	5	4	7	8
5	7	10	5	5	13	4	5	10	3	5	4	7
6	8	6	10	5	5	13	7	5	10	3	5	4
7	7	8	6	10	5	5	11	7	5	10	3	5
8	12	7	8	6	10	5	4	11	7	5	10	3
9	6	12	7	8	6	10	15	4	11	7	5	10
10	13	6	12	7	8	6	14	15	4	11	7	5
SUM	86	76	77	70	67	63	78	71	64	69	65	64

## **Pedagogiske konsekvenser av en overgang til en 5-delt skole**

En positiv konsekvens av å gå over til en 5-delt skole vil være at gruppestørrelsen på 5.-7. årstrinn vil være relativt stabil fra år til år. Størrelsen på gruppa vil være +/- 20 elever hvert år. I enkelte fag så vil en slik inndeling være hensiktsmessig med tanke på gruppestørrelse.

En styrke med en slik inndeling vil kunne være at elever på samme faglige nivå på ulike trinn vil kunne utfordre hverandre og bidra til hverandres læring på en positiv måte. Samtidig vil dette kreve mye av den enkelte lærer, som skal ivareta et godt læringsmiljø på tvers av tre årstrinn i det samme klasserommet.

En slik overgang stille høye krav til planlegging over flere år med årsbytteplaner/temaplaner som sikrer at elevene får gjennomgått alle kompetansemålene i fagene.

Enkelte fag vil det fortsatt være riktig å dele på årstrinn. Dette gjelder f. eks mat og helse, hvor en gruppestørrelse på over 20 elever ikke er hensiktsmessig. Styrkingstimer til deling i noen fag vil det være nødvendig å ha rom for i en slik modell. Det vil også være viktig å ha nok styrkingstimer til å kunne styrke grupper enten med intensive kurs i grunnleggende ferdigheter eller å bruke tolærersystem i enkelte fag/timer for å fortsatt kunne holde et høyt fokus på tidlig innsats i Lierne kommune. Den 5-delte modellen som er beskrevet ovenfor er to-delt; reduksjon grunnet 6-delt til 5-delt skole, samt reduksjon i styrkingstimer.

## **Pedagogiske konsekvenser av en overgang til en 4-delt skole**

Den pedagogiske konsekvensen for en 4-delt skole vil være mye av det samme som en 5-delt skole, men dette vil i tillegg gjelde for ungdomstrinnet. En slik endring på ungdomstrinnet vil være i enda større grad avhengig av styrkingstimer til deling, da det skjer ulike aktiviteter på de ulike trinnene på ungdomsskolen, f.eks hospitering videregående opplæring, eksamen, valgfag (trafikk), mat og helse.

## **Reduksjon antall grupper – generelt.**

Uansett hvilken modell en velger, så vil det være viktig å gjennomføre en stor gjennomgang av skolens plass i lokalsamfunnet sett opp mot læringsprogresjon i de ulike fagene. Mange fådelte skoler er veldig gode på nærmiljøpedagogikk. I Lierne så bruker vi nærmiljøet i noen grad, men dette er noe vi kan bli enda bedre på, og som personalet på planleggingsdag august 2016 ønsker å rette et større fokus på.

## **Oppsummering/konklusjon.**

Slik denne utredningen har vist, så vil en kunne organisere skolene i Lierne etter både en 4-delt og 5-delt modell. Begge modellene vil kunne gi nødvendig innsparing ut fra måltallet om kr. 2 000 000,-. Den 5-delte modellen vil kreve en reduksjon av styrkingstimer, noe som vil kunne redusere handlingsrommet til tidlig innsats. Samtidig vil en 4-delt modell være krevende å gjennomføre, med tanke på hvor mange aktiviteter som ungdomstrinnet uansett må dele seg i.